



Accessibilité numérique

Rapport d'audit RGAA

Nom du service numérique : **Vincennes**

Date de l'audit : **14 Août 2025**

Audit réalisé par : **Avencod**

Table des matières

.1.Introduction	3
Contexte	3
Accessibilité du site	4
.2.Description des erreurs d'accessibilité.....	5
Images.....	5
Liens	6
Scripts	7
Éléments obligatoires	7
Structuration	8
Navigation	9
Consultation.....	10
.3.Conclusion	11
Avis de l'inspecteur	11

.1. Introduction

Contexte

Le périmètre audité concerne un échantillon des pages du site internet de la **mairie de Vincennes**.

La version utilisée pour réaliser les tests est la **version <4.1.2> du RGAA**.

Le thème du site a été audité sur la première page de l'échantillon, l'audit s'est concentré sur le contenu principal pour les écrans restants.

Les technologies utilisées sur le site sont les suivantes :

- HTML5
- CSS
- JavaScript
- Il existe des technologies côté serveur (telles que NGINX, Apache) dont nous ne sommes pas nécessairement conscients lors de l'audit (mais qui sont transparentes pour nous du côté front).

Les outils suivants ont été utilisés pour vérifier l'accessibilité :

- Assistant RGAA - **V 2.0.3**
- HeadingsMap - **V 4.10.2**
- Stylus - **V 2.3.14**
- WCAG Color contrast checker - **V 3.8.4**
- Web Developer - **V 3.0.1**

La restitution des contenus avec les technologies d'assistance a été testée conformément à l'environnement de test décrit dans le RGAA 4.1.2 :

- Mozilla Firefox **141.0.3** (64 bits)
- NVDA **2024.4.2.35031**
- Windows **11**

L'audit a porté sur un échantillon de 18 pages :

N°	Nom de la page	URL de la page	NC
01	Page d'accueil	https://www.vincennes.fr/	14
02	Page Nous contacter	https://www.vincennes.fr/contactez-nous	11
03	Page Mentions légales	https://www.vincennes.fr/mentions-legales	05

N°	Nom de la page	URL de la page	NC
04	Page Accessibilité	https://www.vincennes.fr/accessibilite	04
05	Page Plan du site	https://www.vincennes.fr/plan-du-site	04
06	Pharmacies de garde	https://www.vincennes.fr/sante/pharmacies-de-garde	08
07	Mes démarches, mode d'emploi	https://www.vincennes.fr/demarches	09
08	Page de recherche	https://www.vincennes.fr/recherche?search_query=	09
09	Offres d'emploi	https://www.vincennes.fr/economie-et-emploi/emploi/offres-demploi	09
10	Stationnement handicapé	https://www.vincennes.fr/demarches/stationnement-des-personnes-en-situation-de-handicap-referencement	10
11	Stationnement résidentiel	https://www.vincennes.fr/demarches/stationnement-residentiel-abonnement	11
12	Restauration scolaire	https://www.vincennes.fr/enfance/autour-de-lecole/le-temps-de-restauration	10
13	Collecte des déchets	https://www.vincennes.fr/proprete-dechets/collecte-selective	09
14	Documents téléchargeables 1	PDF compris dans "Collecte des déchets"	-
15	Document téléchargeable 2	PDF compris dans "Page d'accueil"	-
16	Obtenir un passeport	https://www.vincennes.fr/demarches/passeport	13
17	Le sport à Vincennes	https://www.vincennes.fr/sports	05
18	L'INSEP de Vincennes (média inclus)	https://www.vincennes.fr/sports/insep-lexcellence-sportive-deux-pas-de-vincennes	10

Une grille d’audit est annexée à ce rapport, elle contient les résultats du contrôle de chaque page de l’échantillon au regard des critères de contrôle RGAA applicables.

Accessibilité du site

L’échantillon audité comporte un certain nombre de non-conformités.

- Le taux de conformité sur l’échantillon global est de **69,33%** (taux global/légal).
- Le taux de conformité moyen par page est quant à lui d’environ **77,74%**.

Sur une déclaration d’accessibilité, le site serait alors réputé « **Partiellement conforme** » puisqu’avec le RGAA 4.1.2, pour être déclaré conforme, un site ne doit avoir aucune non-conformité.

De 50% à 100%, un site est réputé partiellement conforme. En dessous de 50%, il est non conforme.

Les principaux utilisateurs impactés par les erreurs d'accessibilités relevées dans l'échantillon sont logiquement les utilisateurs aveugles, puisqu'ils sont entièrement dépendants de l'implémentation de l'écran et de chacun de ses composants. N'étant pas voyant, il faut toujours leur fournir du contexte supplémentaire par rapport aux utilisateurs voyants.

.2. Description des erreurs d'accessibilité

NB : Ce rapport n'a pas vocation à présenter les non-conformités de manière exhaustive. Ne sont relevées que les plus impactantes pour les utilisateurs, celles reposant sur les nouveaux critères du RGAA 4.1.2 ainsi que celles qui nécessitaient d'être détaillées en dehors de la seule grille d'audit.

Images

Non-conformités liées au critère 1.2 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est de s'assurer que les images décoratives soient correctement ignorées. Or, dans les pages 1, 2, 6, 7, 9 à 13, 16 et 18, certaines images ne possèdent pas d'alternative accompagnée d'une valeur vide.



Ici par exemple, on observe que cette image possède une alternative accompagnée d'une valeur, alors qu'elle ne délivre aucune information essentielle pour l'utilisateur.

Vu que le contenu de ces images ne contient aucune information essentielle pour l'utilisateur, il est impératif que ces images soient correctement ignorées par les technologies d'assistance grâce à la présence d'alternatives avec des valeurs vides. Autrement, celles-ci feront perdre du temps à l'utilisateur ou le perturberont.

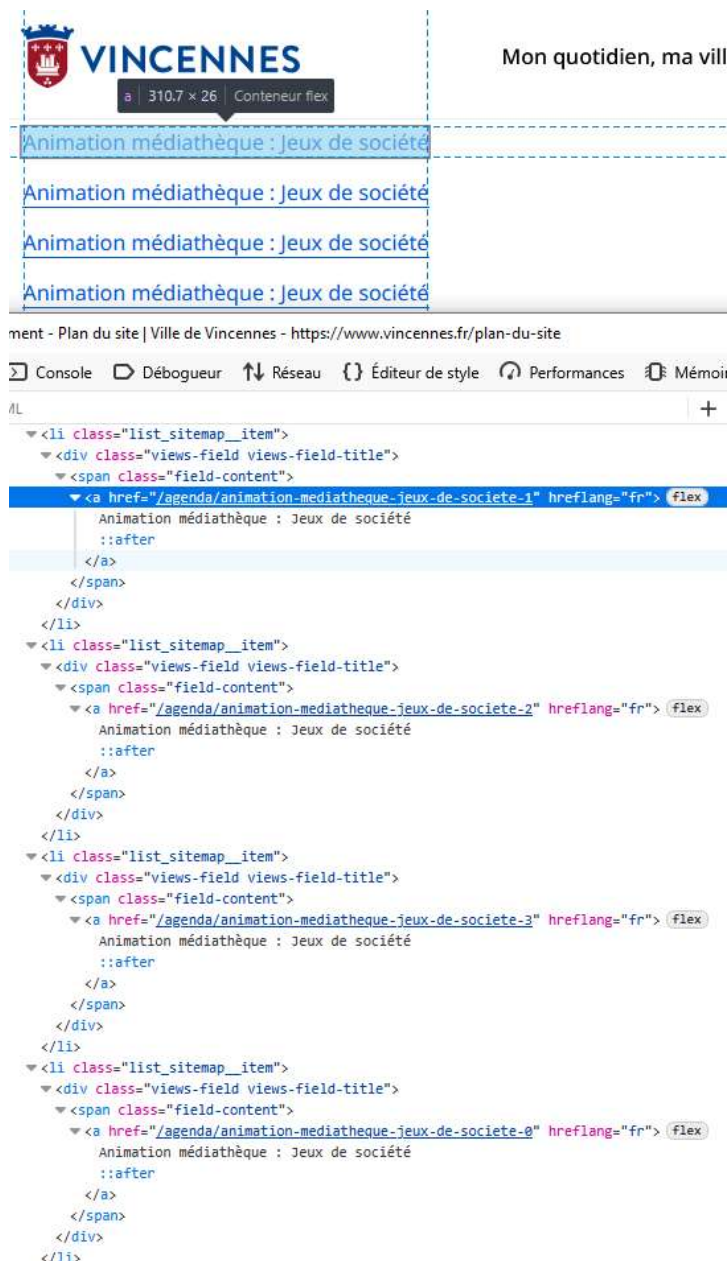
Pour corriger ces non-conformités, il faut faire en sorte que toutes les images décoratives du site aient une alternative textuelle accompagnée d'une valeur vide, soit « alt="" ».

Liens

Non-conformités liées au critère 6.1 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est de permettre la compréhension d'un lien vocalisé par un lecteur d'écran.

Or, dans les pages 1, 2, 5 à 9, 12, 13, 17 et 18, on constate la présence d'intitulés ne sont pas assez explicites. On remarque notamment que plusieurs d'entre eux ont un intitulé similaire dans une même page alors qu'ils mènent vers un contenu différent.



Ici par exemple, on observe que cette page contient quatre liens proches les uns des autres et possédant le même intitulé, alors qu'ils dirigeront l'utilisateur vers d'autres pages différentes les unes des autres, ce qui peut porter à confusion.

De nombreuses personnes handicapées seront affectées dans ce cas précis, puisque l'absence d'intitulé de lien explicite peut fortement complexifier la compréhension et l'utilisation du lien.

Pour corriger les non-conformités citées ici, il est recommandé de modifier les intitulés pour

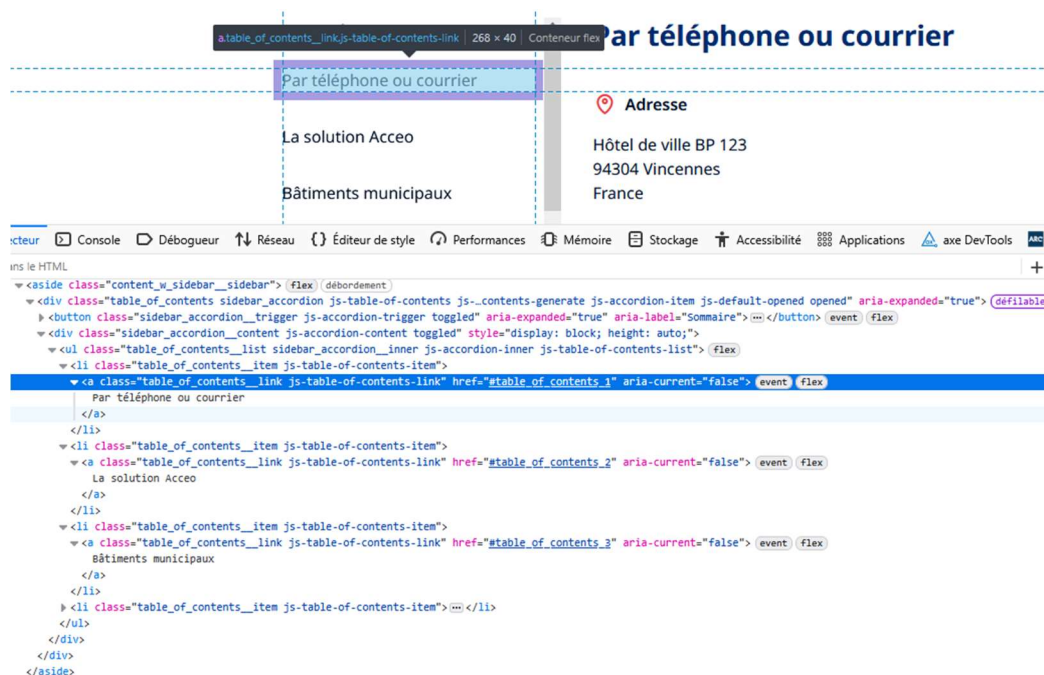
permettre aux utilisateurs de mieux distinguer les liens de chaque page.

Scripts

Non-conformités liées au critère 7.1 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est de permettre la compréhension d'un script via des technologies d'assistance et donc, de le rendre accessible aux utilisateurs.

Or, dans les pages 1 à 13 et 16 à 18, des scripts n'ont pas été implémentés convenablement. On remarque notamment que plusieurs d'entre eux sont implémentés comme des liens et non comme des scripts correspondants à leurs actions.



Ici par exemple, on observe que cette page contient des boutons qui ne sont pas implémentés comme tels, mais qui sont implémentés comme des liens, ce qui empêche leur vocalisation d'en comprendre l'utilité.

Dans ces conditions, les composants ne seront pas utilisables si les propriétés permettant de les nommer, ainsi que de définir leur rôle et leurs états, sont absentes ou peu pertinentes. Les personnes qui utilisent les technologies d'assistance comme un lecteur d'écran ou une reconnaissance vocale ne pourront pas comprendre de quel type de composant il s'agit et comment il s'utilise.

Pour corriger les non-conformités citées ici, il est recommandé de revoir l'implémentation de ces composants pour qu'ils soient bien interprétés par les technologies d'assistances. Vous pouvez ajouter un attribut « role=button » ou les implémenter dans une balise <button> par exemple.

Éléments obligatoires

Non-conformités liées au critère 8.9 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est de s'assurer que des balises ne soient pas utilisées de façon détournée pour modifier la mise en forme d'une page.

Or, ce n'est pas le cas pour les pages 1 à 4, 8 à 12 et 16 à 18. En effet, on remarque notamment que plusieurs balises <p> vides sont détournées afin de créer de l'espace.

hn

Si vous avez reçu un FPS alors que vous bénéficiez de la Carte Mobilité Inclusion-Stationnement ou de la Carte européenne de Stationnement

<p>

Lorsque vous effectuez votre RAPO (*recours administratif préalable obligatoire*) sur le site <https://jemegare.fr/vincennes>, il est obligatoire de transmettre le courrier officiel de la MDPH "Notification d'attribution de la Carte Mobilité Inclusion (mention Stationnement)" et la copie recto-verso de la CMI-S ou de la CES. Sans la production de ces documents, le RAPO sera systématiquement déclaré irrecevable.

<p>

Ici par exemple, grâce à l'outil Stylus, on observe que cette page contient bien une balise <p>, pourtant vide d'informations, qui est adjacente à un paragraphe textuel afin de créer un espace pour le séparer visuellement de ce qui suit.

Les aveugles et grands malvoyants utilisant des lecteurs d'écrans s'appuient sur la sémantique des balises, telle qu'elle est fournie par le navigateur, pour restituer le contenu et proposer des fonctionnalités de navigation dans le contenu. Mais lorsque l'utilisation des balises est détournée, la restitution peut devenir incompréhensible et les fonctionnalités de navigation dans les contenus peuvent devenir inopérantes ou ce détournement peut donner des résultats particulièrement inattendus.

Pour corriger les non-conformités citées ici, il est recommandé d'enlever ces balises utilisées de façon détournée et d'utiliser plutôt du style CSS pour gérer la présentation.

Structuration

Non-conformités liées au critère 9.1 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est de s'assurer que les titres et les sous-titres des pages soient bien implémentés comme tels (dans des balises <h1>, <h2>, ect...).

Or, ce n'est pas le cas pour les pages 1, 2, 6 à 13, 16 et 18. En effet, on remarque notamment que plusieurs titres sont balisés comme des éléments textuels.

The screenshot shows the Vincennes website with three news items. Each item has a title, a description, and a publication date. The titles are not properly marked with heading tags.

- Don de sang**: L'Établissement Français du Sang a besoin de 10 000 dons par jour pour répondre aux besoins des patients. Publié le 17 février
- Urgences**: Le Service d'accueil médical initial (SAMI) ouvre ses portes chaque soir, les dimanches et jours fériés à l'Espace Régine-et-Pierre-Souweine. Publié le 17 février
- Hôpitaux**: La liste des hôpitaux de secteur et aux alentours. Publié le 17 février

Ici par exemple, on observe que les titres « Don de sang », « Urgences » et « Hôpitaux » ne sont

pas balisés comme tels, puisqu'ils ne se trouvent pas dans des balises <h1> mais dans des balises <p>.

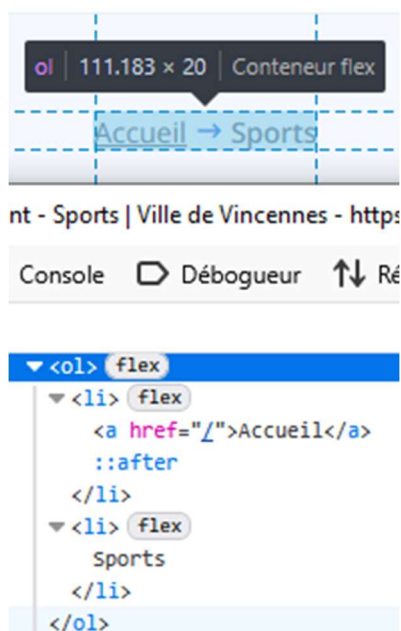
Ainsi, l'absence de titre peut fortement complexifier la compréhension et la navigation vers les contenus. C'est le cas pour les personnes aveugles ou malvoyantes qui utilisent un lecteur d'écran, pour les personnes déficientes motrices qui utilisent des outils spécifiques et pour les personnes déficientes mentales ou cognitives.

Pour corriger les non-conformités citées ici, il est recommandé d'implémenter correctement les titres et sous-titres des pages dans des balises <h1> de niveau conséquent.

Non-conformités liées au critère 9.3 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est d'imposer une structuration conforme des listes et une implémentation correcte pour chacune d'elle, où les éléments doivent s'enchaîner visuellement comme une liste.

Or, ce n'est pas le cas pour les pages 3 et 10. En effet, on remarque notamment que des listes ordonnées ne sont pas correctement implémentées.



Ici par exemple, on observe que les éléments du fil d'Ariane sont implémentés dans une liste ordonnée alors qu'ils sont présentés sous la forme d'une liste non-ordonnée.

En l'absence de listes correctement implémentées, certains types de contenus, comme les successions de liens par exemple, peuvent devenir ambigus ou difficilement identifiables. De plus, les fonctionnalités de navigation proposées par les lecteurs d'écran pour les aveugles et grands malvoyants ou via des plug-ins pour les handicapés moteurs seront inopérantes.

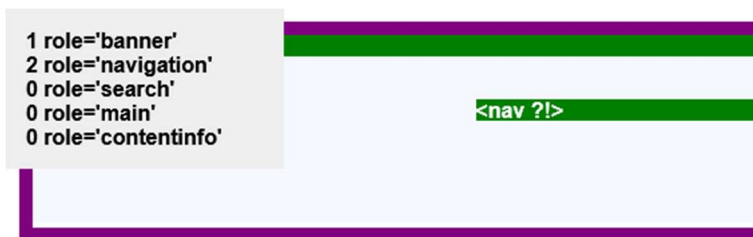
Pour corriger les non-conformités citées ici, il est recommandé de revoir l'implémentation de ces listes pour qu'elles soient bien balisées telles des listes non-ordonnées.

Navigation

Non-conformités liées au critère 12.6 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est de s'assurer que les zones de regroupement de la page peuvent être facilement atteintes ou évitées.

Or, ce n'est pas le cas pour les pages 1 à 13 et 16 à 18. En effet, plusieurs structures n'ont pas de landmark qui leur sont attribuées.



Ici par exemple, grâce à l'outil Stylus, on observe que des zones de regroupement de contenus présentes dans cette page ne possèdent pas des attributs qui auraient permis à un utilisateur de les atteindre ou de les éviter facilement.

Les lecteurs d'écrans ou certains plug-ins de navigateurs proposent des moyens de navigation rapide fondés sur les éléments de structure du document en HTML5. En leur absence, les aveugles et grands malvoyants peuvent rencontrer des difficultés à identifier les zones importantes du document ou à circuler rapidement dans la page, par exemple sur les éléments de navigation. Quant aux handicapés moteurs, les fonctionnalités d'accès rapides aux grandes zones du document leur seront inopérantes.

Pour corriger ces non-conformités, il est nécessaire d'implémenter des landmarks pour chaque balise `<header>`, `<nav>`, `<main>` et `<footer>`.

Non-conformités liées au critère 12.7 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est de proposer en haut de page l'accès à un lien d'évitement ou d'accès rapide via la tabulation, afin de permettre à des utilisateurs de se rendre directement aux contenus les plus importants de chaque page.

Or, dans les pages 1 à 13 et 16 à 18, bien qu'elles contiennent toutes un lien d'évitement, on constate qu'il ne redirige pas sur les zones de contenus principaux à cause du focus, qui ne repositionne pas correctement dès que ce lien est activé.

En l'absence d'un lien fonctionnel, les aveugles et grands malvoyants peuvent rencontrer des difficultés à identifier les zones importantes du document ou à circuler rapidement dans la page, par exemple sur les éléments de navigation. Cela impactera aussi les handicapés moteurs.

Pour corriger ces non-conformités, il est recommandé de retravailler l'implémentation de ce lien afin de le rendre fonctionnel dans l'entièreté du site.

Consultation

Non-conformités liées au critère 13.3 du RGAA 4.1.2 :

L'objectif de ce critère est d'imposer l'accessibilité à tous pour les documents bureautiques présents dans chaque page internet ou d'en proposer des versions alternatives.

Or, dans les pages 1 et 10 à 13, on constate que les documents bureautiques présents dans les pages ne sont pas convenablement formatés.

Ainsi, les personnes handicapées, notamment les personnes ayant des déficiences visuelles (cécité, malvoyance ou daltonisme entre autres) ou les personnes ayant des déficiences cognitives (présentant des troubles Dys par exemple), auront de grandes difficultés pour consulter un document bureautique qui n'est pas accessible et dont il n'existe pas d'alternative qui elle, serait accessible.

Pour corriger ces non-conformités, il est recommandé de revoir l'implémentation de ces documents en suivant les instructions fournies par l'outil PAC.

.3. Conclusion

Avis de l'inspecteur

Globalement, un effort raisonnable est à produire pour améliorer l'accessibilité de l'échantillon.

Certaines erreurs se répètent sur plusieurs pages de l'échantillon et ont un impact significatif sur l'accessibilité du contenu.

Nos équipes restent ouvertes à la communication afin d'expliquer les différents éléments des grilles d'audit ou de ce rapport.